

Referat systemleverandørmøte 20. oktober 2016

Til stede:

- Hilde Høgås, Nasjonalbiblioteket
- Jan Erik Garshol, BIBSYS
- Magnus Vestvoll, Bibliotekservice AS
- Øystein Reisersen, Bibliotekenes IT-senter
- Tore Morkemo, Bibliotek-Systemer AS
- Magnus Enger, Libriotech
- Helén Sakrihei, Nasjonalbiblioteket, Depotbiblioteket (etter lunsj)

1. Valg av møteleder og referent

Møteleder: Øystein

Referent: Magnus

2. Godkjenning av referat fra forrige møte

Godkjent.

3. Statusrunde

Bibliotek-Systemer

- Jobber med utvikling av Biblioteksøk og NCIP
- Venter på eboklisensavtale
- APIer for integrering med andre systemer (aktive lån, reserveringer osv)

Libriotech

- Drift og brukerstøtte
- (Deichman er live på Koha + ting de har utviklet selv. Libriotech er ikke direkte involvert i dette.)

Nasjonalbiblioteket

- Biblioteksøk, lansering på nyåret?
 - Høsting fra nye bibliotek er stoppet, det er sendt ut info om dette.
 - Bibliotek som ikke leverer bør oppfordres!
- Spent på deduplisering
- Bibliotekutvikling.no – rettet mot bibliotekene og det NB gjør for bibliotekene
 - Prosjektmidler
 - Kunnskapsorganisering – verktøy for konvertering fra NORMARC til MARC21
 - Info om Nasjonalt autoritetsregister kommer

- Relansering av nb.no nærmere jul
- Oppfølging av Bibliotekstrategien fra 2015-2018
 - Verksregister – beskrivelse og identifikator
 - Knyttet mot pliktavlevering
 - Andre (betrodde parter) vil kunne få tilgang til å oppdatere/opprette verk. Deichman har ønsket seg dette lenge, og har utviklet egne løsninger for dette. Har avholdt et møte om dette.
 - Jobber med å beskrive hva dette skal være. Definere hva et verk er. Teknisk infrastruktur. Metoder for å registrerer gamle og nye verk. Utvikling skjer neste år.
 - Må koordineres med leverandører av metadata til folkebiblioteksektoren.
- RDA – oversettelse er i gang
 - Vil komme revisjoner for å tilpasse NORMARC til RDA

BIBSYS

- Alma
 - Brukerstøtte
 - Rydding i konverterte data
 - NNCIPP
 - Få på plass BIBSYS-overbygg som binder det hele sammen til et hele
- livedata.bibsys.no/search.html
 - Semantisk presentasjon av bibliotek-data, inkludert verk
 - Utgangspunkt for verksregister
 - Alle autoriteter – dette blir autoritetsregisteret til BIBSYS
 - Åpent tilgjengelig for alle – kan be om tilgang til SPARQL endpoint
 - Dette er grensesnittet man bør bruke om man skal hente data fra BIBSYS
 - En beta-tjeneste i produksjonsmiljø
 - Sanntidsoppdatering bare av autoritetsdata (ikke bibliografiske data), foreløpig
 - Dette er et BIBSYS-produkt, som brukes av Alma
 - Tilgang til å oppdatere/skrive til registeret må gis av BIBSYS, i form av en API-nøkkel. Statuser er knyttet til API-nøkklene, og bestemmer hvem som kan overskrive hvem.
 - Kommer til å sørge for at aktuelle Ider blir tatt med i registrert, slik at det blir lett å slå opp autoritetslenker på tvers av systemer og registre.
 - BIBSYS og NB ser gjerne at systemene tar i bruk dette og kommer med ønsker om funksjonalitet osv
- Nye prosjekter
 - Læringsdata, ny LMS-plattform på NTNU, DLR – digitale læringsressurser, basert på Blackboard. BIBSYS tar seg av innholdet.
 - Forskningsdata: BIBSYS research data (BIRD) – håndtere forskningsdata for forskere. Tett knyttet til Brage.
 - DOIer basert på DataCite kan deles ut. Persistente identifikatorer med metadata. Dublin Core med en del tillegg. Alt som registreres på denne måten blir tilgjengelig/søkbart i Oria. DSpace har en plugin for DataCite. BIBSYS er «nasjonal reforhandler». Årlig avgift for bruk.

Tidemann

- Tester ny versjon av hele systemet.
- NCIP: Venter på konkrete eksempler på ItemRequested fra BIBSYS. Ønsker å teste før installasjon hos kunder.

- APIer for integrering i andre løsninger.
- Kommende halvår vil antagelig gå med til utrulling og brukerstøtte for ny versjon.

Bibliotekenes IT-senter

- Svenske anbud med stort omfang
- NCIP, fikset feil i kommunikasjon med depotbiblioteket, ingen store kjente feil
- SRU-server lansert i vår (brukes av Webløft)
- Feilretting av OAI-PMH (med tanke på Biblioteksøk), diverse problemer med data
- Mulighet for å markere at ting er «Ikke til fjernlån». Ønsker å få denne informasjonen med i APIene (SRU, OAI-PMH).
- Ønsker om nye APIer

4. Status overgang til NCIP / Nytt Biblioteksøk

Statusrunde:

- Bibliofil: Ruller ut NCIP. Resten av landet i neste uke, om det ikke dukker opp problemer. Alt er implementert. Use Case 1 er også på plass, brukes hver natt for å sjekke at alt er i orden.
- Mikromarc: Har ventet med utrulling pga manglende støtte i Alma. Har rullet ut i en del fylker, nye fylker kommer fortløpende. Har hatt et problem i forhold til avbestillinger. Skal være fikset.
- Tidemann: "Testing mot Bibliofil fullført. Første testkunde er i gang. Klare for å teste mot Oria (UC3)."
- BIBSYS:
 - Feilretting. Snart klar for å åpne for bestillinger fra Oria. Use Case 1 (handshake) skulle vært levert i Q3 2016. Ikke viktig før vi skal rulle ut en evt ny versjon av NNCIPP. Har ikke fått ExLibris til å implementere NNCIPP etter intensjonen. Manglende implementasjon innad i Alma.
 - Kvittring i Use Case 2 betyr at melding er mottatt, ikke at lånet er OK. Problemer med å gi rett status for om et dokument kan lånes eller ikke. Ser ut som dette kan bli løst i februar 2017.
 - Bestilling på LocalID vil involvere bibliotekar. Bestilling på barcode og ISBN skal kunne gå helautomatisk. Hefte og mikrofilm skal kunne også behandles automatisk (fra januar), om bestilling er på barcode. Moral: Bruk helst barcode. Og tagg barcode som barcode. Mikromarc bestiller alltid på LocalID, noe som blir et problem for hefter. NNCIPP har per i dag i praksis ikke støtte for bestilling av hefter eller artikler (artikkelkopier). Problemet er at hefte-informasjon ikke kommer med i SRU og Z39.50. Hensiktsmessig at dette går via Oria? Eller DOI (Bestille på DOI, mottager slår opp metadata via DOI og utfører en best mulig bestilling basert på dette)? Bestilling på artikkel-/heftenivå er et stort problem for Oria/Alma.
 - Bestilling på DOI skal fungere når DOI ligger i posten. Bestilling på DOI, der DOI ikke ligger i posten, kommer antagelig i Q2 2017.
 - Bestilling av monografier skal være greit.
 - Ønsker et møte i NNCIPP-gruppa for å diskutere utveksling av data for hefter, artikkelkopier og digitale artikler. Det opprinnelige arbeidet med NNCIPP gikk ikke tilstrekkelig i dybden på dette.
 - BIBSYS lager flyt mellom Oria og Alma for å ta i bruk artikkelkopier.
 - Alle NORART-artikler kan få en DOI, som så kan brukes til å bestille.

- Koha/Libriotech: Satser på å ha på plass grensesnitt før jul. Prøvedrift etter nyttår. Koha har ikke støtte for NORZIG Holding¹ (eksemplardata i 850 med utvalgte delfelter), men dette kan fikses.

Mikromarc jobber med støtte for «ikke til fjernlån» m.m. i 850\$f (i tråd med NORZIG Holding). Både for visning i katalogen og via APIer.

BIBSYS har noen mangler når det gjelder å merke materiale som «ikke til utlån» eller «ikke til fjernlån», men det jobbes med saken.

5. Leveranse av metadata til folkebibliotekene : status og implementering

Lang historie, inkludert rettslig behandling. Dom i forrige uke. Kontrakt med Bokbasen kommer. Leveranse i både MARC21 og NORMARC. Via SRU (og OAI-PMH).

Mikromarc har hatt tilgang til dataene fra Bokbasen lenge.

Autoriserte data er viktig i forbindelse med deduplisering i Biblioteksøk.

Data fra Bokbasen + NB + en eventuell leverandør av internasjonale data. Jan-Erik mener dette vil bli dårlig/vanskelig om det ikke går gjennom et felles leveransepunkt. Viktig for autorisering av data. Felles IDer er den aller enkleste løsningen som finnes.

Det må spesifiseres hvor og hvordan Ider skal angis i MARC-data. Feks:

```
015 $a Post ID
      $b Opprinnelsesinstitusjon
```

Hvis Bokbasen gjør dataene tilgjengelige via SRU kan bibliotekene hente dem via kopikatalogisering.

- Mikromarc: OK, med noen små forbehold
- Tidemann: OK
- Bibliofil: Antagelig OK
- Koha: OK
- BIBSYS: OK (litt usikker på når?)

Bokbasen sier seg villig til å bruke Biblioteksentralen sitt emneordsystem.

Noen bibliotek kan ønske å betale for «de dataene de alltid har fått», fremfor å bruke gratis data fra Bokbasen. Fremhever problemet med at det ikke finnes et nasjonalt emneordsregister.

Hilde sender ut kravspesifikasjonen på metadataene, slik at leverandørene kan kommentere.

6. Deichman og søknad om tilgang til Nasjonalt lånerregister

Det er inngått en muntlig avtale mellom Bibliotek-Systemer og NB. NB står som leverandør overfor Deichman. Det bør på plass en formell databehandleravtale. Hilde snakker med Tinnesand om dette.

¹ <http://www.norzig.no/profiles/holdings2.html>

7. Rapport fra forprosjekt som ser på helheten av ny nasjonal lånekorttjeneste

Det har ikke vært fremdrift i denne saken. Initiativet ligger hos NB.

8. Prinsipper for sikring av lånernes data

Lånerne bør få beskjed om at feltet finnes og kan brukes. Vi må passe på at ingen overskriver passord med en tom streng. Problem at det kan ligge mange gamle passord i NL. Bør antagelig nullstille alle passord en gitt dato?

Systemene som snakker med NL kan velge å ta dette i bruk nå. For tidlig å kreve bare passord, det må en kritisk masse av lånere med passord til før vi kan kreve passord.

To-faktor autentisering får bli lenger frem i tid, som en del av en gjennomgang av hele NL.

Vi avventer en større gjennomgang av NL.

9. Klientid ved autentisering av klienter mot NL

Mikromarc og Aleph er på plass.

BIBSYS bruker ikke dette.

Reindex bruker ikke nasjonalt låneregister.

Tore sjekker loggene for å se om det fortsatt er noen som bruker den gamle metoden før han slår den av.

10. To spørsmål fra Mikromarcs brukerstyre

1. Fjernlån i Oria. Drift i løpet av november. Med noen forbehold.

Bibliotek vil måtte se i sitt lokale biblioteksystem for å få oversikt over aktive fjernlån. Det vil ikke bli mulig å se dette i Oria.

2. Deler av spørsmålet er basert på arbeidsflyt fra NILL, og deler av problemet er løst ved overgang til NNCIPP. Øvrige spørsmål blir et tema for seinere utredning. Dette er dekket av Use Case i NNCIPP som ikke ble en del av versjon 1. Det vil bli en del av et oppfølgingsprosjekt.

Prinsipielt spørsmål: Hvem har dialogen med låntager? Biblioteket som «eier» låneren, eller biblioteket det ble bestilt fra.

11. Flytting av Flerspråklig bibliotek til NB

I dag er det mulig å markere at en NILL-beskjed gjelder et depot, ikke et vanlig fjernlån. Dette er videreført i NNCIPP. ItemRequested inneholder bibliografiske data og eksemplardata som kan legges inn i lokal katalog. Tore gir Depotbiblioteket en beskrivelse av meldingene som sendes og sender dette, samt ønsket situasjon og flyt, til BIBSYS.

12. Nasjonale ID-kort

Statsbudsjettet sier at nasjonalt ID-kort skal være på plass våren 2018. Det er for tidlig å planlegge noe i forhold til dette. Vi vil se på dette som en del av en gjennomgang av NL.

Jan-Erik: Nasjonalt ID skal erstatte pass og brukes ved valg, og blir dermed unødig «tungt» i forhold til bruk i bibliotek. MinID og lignende løsninger er mer interessant. Vi bør lage en løsning basert på feks MinID, og som lett kan kobles mot fremtidige løsninger som nasjonalt IDkort osv.

13. 3 e-posthenvendelser om NL

* Epost fra Kai Gjessing

RFID og kort var en sak for 11 år siden, da ville ikke systemleverandørene ta i saken.

BIBSYS tar kontakt med vedkommende.

* Epost fra Sonja Heimdal

BIBSYS laster p.t. ikke opp data til NL. Kommer til å etablere en løsning basert på MinID. Starter et prosjekt denne måneden som skal utrede saken. Vi avventer konklusjon fra BIBSYS.

Tore sender et svar til vedkommende.

* Epost fra Norunn Lund

Hilde har svart på denne, med kopi til gruppa.

14. Eventuelt

BIBSYS har fremgang i problematikk med Z39.50 og ÆØÅ (men ikke noen løsning, enda).

Neste møte avtales per epost, i god tid.